

# 参与在中国的可行性与方法

汉学家与政治学者卡蒂亚·莱韦教授 (Prof. Katja Levy) 专访, 2017 年 10 月

莱韦教授, 您在中国开展的研究项目的主要内容是什么?

我目前正在开展一个中国民间社会研究项目 ([www.logoso-project.com](http://www.logoso-project.com)) , 这是一个我与德国明斯特大学和中国国家行政学院的政治学家共同参与的比较研究项目。我们比较中德两国的政府如何将公共服务“外包”给民间社会组织。提供公共服务, 例如运作一所学校, 也是一种参与治理的形式。我的关注点在于, 在地方层面的民间社会行动者通过与政府的合作有哪些实践的可行性, 以及由此可带来哪些创新。

尤其是在城市建设方面, 您认为中国目前有哪些市民参与方式和限制?

市民参与有很多类型。说到中国, 人们会想到它主要指的是政治参与, 即选举、公开辩论、参与基建工程等。一方面, 这些形式的政治参与在中国是有限制的。选举只在较低的行政级别上进行, 不存在党派之争。中国有公开辩论, 例如在互联网和学术期刊上。但根据所谈论的话题, 这些讨论受到(自我)审查的限制。信访制度也常常遭到地方部门的抵制。而另一方面, 中国也有着一系列参与政治进程的机制和工具, 且在过去的一段时间里产生了一定的效果。知识分子通过书籍、文章和博客表达意见, 形成政治改革的力量; 人们通过示威和请愿让政府关注时弊; 专家和民间社会组织(至少部分成功地)参加了立法工作。另外还有一些保障市民参与的法律条文

(如: 中华人民共和国环境影响评价法(2016年修正) ), 在基础设施项目的环境影响评估和涉及公共利益的法庭诉讼中, 允许非政府组织控告环境污染的始作俑者(依照中华人民共和国环境保护法--2014修订, § 58)。这些手段和措施也适用于城市。

您可否推荐一些相关背景知识的文献供深入阅读?

- 马克·伦纳德 (2008 年) 《中国怎么想》
- 马克·伦纳德 (2012 年) 《中国 3.0》

- 海因里希·伯尔基金会（编辑出版）《中国如何辩论》（2009 年）
- 雷切尔 E. 斯特恩（2013 年）《中国环境诉讼：政治矛盾研究》，剑桥大学出版社

### 关于卡蒂亚·莱韦

汉学家和政治学者卡蒂亚·莱韦（Katja Levy）自 2012 年起担任德国柏林自由大学中国政治与法学专业教授，曾在上海生活了 7 年，效力于一家全球性公司，此后回到柏林，在德国联邦议会中任职。

### 联系与链接：

[klevy@campus.fu-berlin.de](mailto:klevy@campus.fu-berlin.de)

[www.logoso-project.com](http://www.logoso-project.com)